

КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ Г. ТАРА (ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ)

Работа подготовлена при поддержке гранта ГП МК-2388.2018.6, проектов РФФИ № 15-06 06986, РНФ № 15-14-30011.

Приведен результат комплексного анализа памятников деревянного зодчества г. Тара посредством архитектурно-этнографического обследования и дендрохронологического анализа, в ходе которого были установлены календарные даты сооружения шести зданий. Данная информация позволила скорректировать «Список объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся на территории Омской области».

Ключевые слова: архитектурно-этнографическое обследование; дендрохронологический анализ; датировка; историко-культурное наследие; сибирский город; памятники деревянного зодчества.

Введение

Город Тара, расположенный в Среднем Прииртышье, является одним из немногочисленных старых сибирских городов, в котором сохранилось значительное количество памятников деревянного зодчества, содержащих уникальную информацию об истории города, его жителях, характерных строительных традициях и т.п. Предыдущие поколения исследователей, опираясь на исторические и этнографические источники, довольно детально описали социально-экономические стороны жизни города [1], в то же время градостроительные аспекты остались не полностью исследованными. Наиболее широкие возможности в этом направлении открывает привлечение междисциплинарного подхода, основанного на комплексном анализе архитектурно-этнографической и дендрохронологической информации [2–8]. В представленном исследовании на основе междисциплинарного подхода был проведен мониторинг историко-культурного наследия г. Тара, архитектурно-этнографическое и дендрохронологическое обследование построек, что позволило оценить их состояние и получить информацию о времени их возникновения и перестройки.

Материалы и методы

В 2016 г. в г. Тара мы провели мониторинг состояния 52 объектов деревянного зодчества. По итогам мониторинга с 18 построек нами были отобраны 195 образцов в виде кернов (порода древесины – *Pinus sylvestris* L.) для дендрохронологического анализа со стен и перекрытий. Исходя из предложенного нами комплексного подхода, мы проанализировали только те постройки, которые были пригодны одновременно для архитектурно-этнографического и дендрохронологического анализов (табл. 1).

Архитектурно-этнографическое обследование. Архитектурно-этнографическое обследование выполнялось путем реализации комплекса методов: анализ литературы и источников, включенное наблюдение, опросы, обмерная фиксация, создание масштабных ортогональных чертежей планов, фасадов, разрезов, деталей и пр. [9–11]. На основании архитектурных

признаков и этнографических данных устанавливалось примерное время сооружения построек.

Дендрохронологический анализ. Для определения календарного времени сооружения зданий (в год/сезон) был привлечен дендрохронологический метод, который позволяет определить время формирования последнего периферийного (подкорového) годичного кольца с бревен постройки, т.е. время заготовки древесины для строительства.

При отборе кернов мы часто сталкивались с ситуацией, когда стены зданий были зашиты, т.е. доступ к значительному числу элементов постройки был ограничен, вследствие чего не всегда удавалось отобрать коллекции образцов приемлемого качества. Это привело к тому, что при камеральной обработке было отбраковано 46 кернов (содержащих менее 60 колец). В результате по ряду построек количество образцов сократилось до 3–4 штук. Этого явно недостаточно для их надежной датировки, поэтому такие коллекции образцов с построек были удалены из дальнейшего анализа.

Камеральная обработка образцов производилась по стандартной методике [12]. Измерения ширины годичных колец выполнялись на измерительной установке «LINTAB-6» (с точностью 0,01 мм). В дальнейшем измеренные серии прироста датировались посредством сочетания графической перекрестной датировки [13] и кросс-корреляционного анализа в специализированном программном пакете для дендрохронологических исследований – DPL [14] и «TSAP system V3.5» [15]. Возрастной тренд из древесно-кольцевых серий удалялся на основе использования сплайна в две трети от длины индивидуальной хронологии в программе ARSTAN [16].

Датировка памятников проводилась в три этапа. На первом, путем перекрестной датировки измеренных серий прироста, по каждому зданию строилась «плавающая» обобщенная хронология. Памятники, по которым не удалось построить хронологии, были удалены из последующего анализа. В результате «плавающие» хронологии были построены только для шести построек, расположенных по адресам: ул. Александровская, д. 63; ул. Карбышева, д. 8, 10; ул. Михаила Ульянова д. 66, 73; ул. Дзержинского, д. 28а.

На втором этапе каждая «плавающая» хронология была стандартизирована и датирована относительно 514-летней региональной древесно-кольцевой хронологии «Тага» [3]. Это позволило определить годы формирования последних колец у образцов, а значит, и примерное время строительства зданий.

На третьем этапе было проанализировано распределение периферийных колец, в ходе которого выявлялись образцы, содержащие подкорковое кольцо (указывающее на год рубки дерева), и определялось время сооружения постройки.

Результаты

Мониторинг «Списка объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся на территории Омской области».

В результате мониторинга «Списка объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся на территории Омской области» (далее – «Список» [17]) было установлено, что дом купца А.И. Щербакова, расположенный по ул. Советская, 8 ныне не существует. Дома по ул. Александровская, 63 (дом священника Александра), представляющий собой уникальный памятник деревянного зодчества и являющийся визитной карточкой г. Тары, и дом по ул. Нерпинская, 23а (жилой дом купца Айтикина), в настоящее время постепенно разрушаются и остро нуждаются в государственной охране. Осмотр показал, что в городе существует немалое количество деревянных домов (например, дом по ул. Михаила Ульянова д. 66, 73; ул. Дзержинского

д. 28а и др.), которые по архитектурным признакам и датировкам могли бы претендовать на включение в «Список» [16]. Данные здания находятся в крайне аварийном состоянии и без экстренных мер будут утрачены.

Архитектурно-этнографическое обследование. Здание по ул. Александровская, 63. Бывший дом священника С.П. Александра (рис. 1 [18]). Протяженный дом с мезонином обшит тесом «под каменное дело». Мезонин покрыт двускатной шиферной кровлей, одноэтажная часть – трехскатной железными кровлями. Фасады дома имеют изящный декор в виде традиционных для деревянного зодчества XIX в. деталей – фигурный резной фронтоном над мезонином и кронштейны, карнизы и обшивку углов дома с объемными деталями, членение высоты частей дома по вертикали небольшими «юбочками»-планками, которые подчеркиваются направленными под прямым углом тесинами обшивки. На углах дома кроме резных ажурных накладок, расположенных на уровне мезонина, на первом этаже помещены деревянные точечные полуколонки, верхняя часть которых украшена своеобразными деталями, выполненными в форме шестиконечной «Вифлеемской звезды». Нижний луч «Вифлеемской звезды» опирается на полуколонку. На лицевом фасаде расположены шесть полуциркульных окон на первом этаже и тройное окно в мезонине. Окна с двойными рамами в нижней части дома обрамлены крашенными белой краской накладными с глубинной порезкой и высокими кокошниками наличниками с двустворчатými ставнями.



Рис. 1. Здание по ул. Александровская, 63, бывший дом священника С.П. Александра (главный фасад; фотография взята из [18])

Окна мезонина с двойными рамами не покрыты краской. Декор наличников выполнен с преобладанием мотивов классицизма. Переплеты равномерно разбиты и делят одинарные окна на верхнюю и две нижние части. Парадная двустворчатая дверь с уличной стороны дома заколочена, ее полотно имеют оригинальные украшения – фигурные полуциркульные и прямоугольные филенки. Над дверью расположен декоративный фронтоном. Дворовый фасад во многом повторяет лицевой, исключая наличие одноэтажной под двускатной кровлей пристройки, количество и форму окон. На нем расположены два одинарных ок-

нальные украшения – фигурные полуциркульные и прямоугольные филенки. Над дверью расположен декоративный фронтоном. Дворовый фасад во многом повторяет лицевой, исключая наличие одноэтажной под двускатной кровлей пристройки, количество и форму окон. На нем расположены два одинарных ок-

на, а под мезонином находится строенное окно, выполненное так же, как окно мезонина, но имеющее двустворчатые ставни. С дворовой стороны дом имеет пристройку-сени с односкатной кровлей. В сени ведет открытое крыльцо под односкатной шиферной крышей на деревянных столбиках. Перекрытия в доме деревянные, полы дощатые, отопление печное, имеется беленая печь-голландка. Здание является примером городской архитектуры XIX в.

Ансамбль застройки по ул. Карбышева. Дома, расположенные по адресу ул. Карбышева 8 и 10, объединены стилистически по ряду архитектурных признаков и представляют собой единый архитектурный ансамбль. Известно, что в их основе лежали «образцовые проекты» середины XIX в., выполнявшиеся в Санкт-Петербурге в стилистике классицизма. Изначально дома принадлежали тарскому купечеству, к настоящему времени утрачены первоначальная внутренняя планировка и интерьеры домов [19, 20].

Здание по ул. Карбышева, 8 – это двухэтажный деревянный дом-пятистенник со срубом в 26 венцов (рис. 2). Основной объем – прямоугольный сруб под двухскатной кровлей. С северной стороны к нему

примыкают тесовые сени под односкатной крышей. По верхней части стен проходит плоский фриз под широким выносом карнизам. Стены дома содержат многочисленные деревянные вставки. Это позволяет предположить, что дом неоднократно перестраивался. Разделен поперечной бревенчатой стеной на две приблизительно равные части. Продольные дощатые перегородки образуют на каждом этаже несколько различных по площади помещений. Окна первого этажа имеют прямоугольную форму, обрамлены простыми двустворчатыми филенчатыми ставнями и фигурным фронтоном. Оконные проемы второго этажа соответствуют по форме и размеру оконным проемам первого. На втором этаже оконные проемы завершены лучковой перемычкой и двустворчатыми филенчатыми ставнями. Лобань украшена богатой накладной резьбой, контрастирующей с наличниками окон первого этажа: фартук наличника выполнен в технике пропиленной резьбы. Наличники выкрашены голубой и белой красками. На лицевом фасаде симметрично расположены три пары окон, на северном – четыре пары, одна из которых заложена. Вход в дом располагается с южной стороны через тесовые сени.



Рис. 2. Здание по ул. Карбышева, 8 (фотография авторов, 2016 г.)

Здание по ул. Карбышева, 10 – это двухэтажный деревянный дом, прямоугольный сруб которого составлен из 24 венцов (рис. 3). Основной объем – прямоугольный сруб под двухскатной кровлей. С северной стороны к нему примыкают тесовые сени под односкатной крышей. По всему периметру здания проходит плоский фриз и карниз небольшого выноса, обрамленный ажурным резным подзором. Завершением восточного и западного фасадов служат треугольные фронтоны, обрамленные резным ажурным подзором. Разделен продольными бревенчатой и дощатой перегородками на три

различных по площади помещений. Все окна имеют прямоугольную форму с полой лучковой перемычкой. Переплеты разбиты на несколько неравных частей. Оконные проемы первого этажа несколько меньше, их форма приближена к квадратной. Обрамлены окна двустворчатыми филенчатыми ставнями и лучковым фронтоном, за исключением окна западного фасада. Оконные проемы второго этажа завершены лобовой доской, украшенной накладной резьбой и пропиленным гребнем, в отличие от более простых наличников окон первого этажа. Такая же нарядная резьба присутствует в оформ-

лении фартуков наличников. Наличники первого этажа крашены в голубой цвет, наличники второго этажа – в белый. Окна в здании расположены парно симметрично

на первом и втором этажах, на лицевом их три, на северном – пять. В дом ведут три входа, два с южной и один с западной стороны.



Рис. 3. Здание по ул. Карбышева, 10 (фотография авторов, 2016 г.)

Здание по ул. Михаила Ульянова, 66. Бревенчатый жилой дом на подклете, с высотой сруба в 11 венцов, который можно отнести к типу изба «со связью» (рис. 4). Венцы проложены мхом для утепления. Крыша двускатная железная. Уличный узкий торцовый фасад обшит тесом с выделением углов здания. На уличном фа-

саде первого этажа и подклете расположено по три окна, филенчатые наличники выполнены в традиционном стиле, окрашены в белой и голубой цвет. В настоящее время сруб ушел в землю, окна подклета заложены. На боковом фасаде расположены несколько небольших проемов, на дворовом торцовом фасаде – три окна.



Рис. 4. Здание по ул. Михаила Ульянова, 66 (фотография авторов, 2016 г.)

Треугольный фронтон имеет полуциркульное окно-проем и небольшой карниз. Перекрытия деревянные, полы дощатые, отопление печное. Особенности стилистики архитектурного решения, а также найден-

ная на стене надпись «1813 год» позволяют предварительно датировать постройку началом XIX в.

Здание по ул. Михаила Ульянова, 73. Бревенчатый пятистенный жилой дом на подклете (рис. 5).

Сруб составлен из 15 венцов. Между бревнами для утепления проложен мох, щели замазаны глиной. Крыша двускатная. С дворовой части дома имеется двускатная пристройка со входом в дом. Узкий торцевой фасад имеет треугольный фронтон с карнизом, где расположено полуциркульное слуховое окно. На торцевом фасаде на уровне жилой части дома размещены два окна с простыми наличниками и двустворчатыми ставнями, на боковом фасаде – одно

окно. Переплеты делят проем на пять неравных частей. На уровне подклета в торце – три окна, закрытые двустворчатыми ставнями, окрашенными в синий цвет, на боковом фасаде – два окна, также закрытые ставнями. Перекрытия деревянные, полы дощатые, отопление печное. Интерьер сохранил черты русского традиционного убранства. На основании архитектурных признаков, дом можно датировать концом XVIII – началом XIX в.



Рис. 5. Здание по ул. Михаила Ульянова, 73 (фотография авторов, 2016 г.)

Здание по ул. Дзержинского, 28а. Одноэтажный бревенчатый жилой дом-пятистенок с выводом средней бревенчатой перегородки на фасад (рис. 6). Сруб сложен в 13 венцов. Крыша покрыта железом, имеется карниз

профилированного широкого выноса. На уличном фасаде расположены шесть полуциркульных окон с простыми наличниками, повторяющими лучковую форму верхней части проемов, и двустворчатыми ставнями.



Рис. 6. Здание по ул. Дзержинского, 28а (фотография авторов, 2016 г.)

В доме имеется погреб с деревянной лестницей. Перекрытия деревянные, полы дощатые, отопление

печное, печь-голландка. Юго-западная часть дома просела на три венца. В настоящее время дом забро-

шен. На основании архитектурных признаков дом можно датировать началом XIX в.

Дендрохронологический анализ. Результаты проведенного дендрохронологического анализа представ-

лены в табл. 1. Распределение дат образования последнего (периферийного) кольца позволило определить время заготовки древесины для строительства зданий.

Таблица 1

Общая характеристика образцов, отобранных с архитектурных построек г. Тара

№	Лаб. №	Кол-во лет	П.к.	Пр.к.	R	Место отбора образца
Дом, ул. Александровская 63 (дом священника Александра)						
1	al11	не датируется				перекрытие крыши
2	al13					перекрытие крыши, ЮВ
3	al14					перекрытие крыши, ЮВ
4	al16					перекрытие крыши, ЮВ
5	al01					перекрытие крыши, СЗ
6	al06					перекрытие крыши, СЗ
7	al09					перекрытие крыши, СЗ
8	al02	165	1662	1826	0,60	перекрытие крыши
9	al03	107	1727	1833	0,30	перекрытие крыши
10	al04	110	1728	1837*	0,27	перекрытие крыши
11	al05	268	1570	1837	0,32	перекрытие крыши
12	al07	144	1684	1827	0,49	перекрытие крыши
13	al08	180	1648	1827	0,48	перекрытие крыши
14	al10	65	1711	1775	0,32	перекрытие крыши
15	al12	113	1725	1837	0,53	перекрытие крыши
16	al15	264	1567	1830	0,32	перекрытие крыши
Ансамбль застройки по ул. Карбышева, 8						
17	8kar01	не датируется				СВ стена, 12-й венец
18	8kar02					СВ стена, 13-й венец
19	8kar03					ЮЗ стена, 7-й венец
20	8kar04					ЮЗ стена, 8-й венец
21	8kar09	123	1654	1776	0,45	ЮЗ стена, 6-й венец
22	8kar10	123	1656	1778	0,47	ЮЗ стена, 8-й венец
23	8kar11	171	1617	1787	0,35	ЮЗ стена, 9-й венец
24	8kar12	111	1681	1791	0,56	ЮВ стена, 7-й венец
25	8kar05	99	1687	1785	0,62	внутренний простенок, 7-й венец
26	8kar06	109	1681	1789	0,56	внутренний простенок, 8-й венец
27	8kar07	160	1632	1791	0,39	внутренний простенок, 9-й венец
28	8kar08	151	1643	1793	0,31	внутренний простенок, 10-й венец
Ансамбль застройки по ул. Карбышева, 10						
29	10kar03	не датируется				перекрытие крыши
30	10kar04					перекрытие крыши
31	10kar05					перекрытие крыши
32	10kar07					перекрытие крыши
33	10kar08					СЗ стена, 7-й венец
34	10kar01	187	1608	1794	0,60	перекрытие крыши
35	10kar02	187	1608	1794*	0,59	перекрытие крыши
36	10kar06	181	1614	1794	0,47	перекрытие крыши
Дом, ул. Михаила Ульянова, 66						
37	mul03	не датируется				западная стена, 3-й венец
38	mul04	264	1544	1807	0,51	западная стена, 4-й венец
39	mul02	156	1586	1741	0,55	западная стена, 5-й венец
40	mul01	233	1570	1802	0,45	западная стена, 6-й венец
41	mul09	233	1579	1811	0,49	восточная стена, 2-й венец
42	mul08	209	1593	1801	0,50	восточная стена, 3-й венец
43	mul07	260	1554	1813	0,40	восточная стена, 4-й венец
44	mul06	201	1592	1792	0,60	восточная стена, 5-й венец
45	mul05	206	1567	1772	0,48	восточная стена, 6-й венец
46	mul10	208	1606	1813	0,48	северная стена, 5-й венец
47	mul11	207	1595	1801	0,49	внутренний простенок, 4-й венец
Дом, ул. Михаила Ульянова, 73						
48	old09	не датируется				СЗ стена, 8-й венец
49	old02	203	1533	1735	0,58	СЗ стена, 6-й венец
50	old07	218	1547	1764	0,42	СЗ стена, 10-й венец
51	old01	189	1585	1773	0,60	СВ стена, 7-й венец
52	old04	232	1535	1766	0,49	ЮЗ стена, 8-й венец
53	old08	163	1602	1764	0,50	ЮЗ стена, 10-й венец
54	old06	172	1579	1750	0,64	ЮВ стена, 7-й венец
55	old05	174	1584	1757	0,44	ЮВ стена, 8-й венец
56	old03	203	1533	1735	0,58	внутренний простенок, 7-й венец
57	old10	180	1581	1760	0,40	внутренний простенок, 8-й венец

58	old11	114	1656	1769	0,40	внутренний простенок, 9-й венец	
59	old12	151	1595	1745	0,53	внутренний простенок, 10-й венец	
60	old13	183	1572	1754	0,56	внутренний простенок, 11-й венец, бревно 1 внутренний простенок, 11-1 венец, бревно 2	
61	old14	183	1572	1754	0,56		
Дом, ул. Дзержинского, 28а							
62	dz03	не датируется				СВ стена, 5-й венец	
63	dz13					ЮЗ стена, 8-й венец	
64	dz17	161	1642	1802	0,44	ЮВ стена, 5-й венец	
65	dz11	130	1675	1804	0,48	ЮЗ стена, 5-й венец	
66	dz10	153	1660	1812	0,61	ЮЗ стена, 7-й венец	
67	dz12	127	1692	1818	0,63	ЮЗ стена, 9-й венец	
68	dz07	292	1527	1818*	0,42	СЗ стена, 2-й венец	
69	dz08	218	1593	1810	0,53	СЗ стена, 5-й венец, бревно 1	
70	dz09	174	1635	1808	0,58	СЗ стена, 7-й венец	
71	dz14	177	1636	1812	0,49	СЗ стена, 6-й венец	
72	dz15	194	1615	1808	0,45	СЗ стена, 5-й венец, бревно 2	
73	dz16a	78	1646	1723	0,59	СЗ стена, 4-й венец, бревно 1 СЗ стена, 4-й венец, бревно 2	
74	dz16b	51	1754	1804	0,54		
75	dz01	259	1552	1810	0,47	СВ стена, 6-й венец	
76	dz02	184	1618	1801	0,52	СВ стена, 7-й венец, бревно 1 СВ стена, 7-й венец, бревно 2	
77	dz06	198	1617	1814	0,54		
78	dz04	154	1655	1808	0,59	СВ стена, 8-й венец	
79	dz05	226	1585	1810	0,39	СВ стена, 9-й венец	

Примечание. Лаб. № – лабораторный номер; п.к. – год формирования первого кольца на образце; пр.к. – год формирования периферийного кольца; R – межсерийный коэффициент корреляции; * – наличие у образцов подкорového кольца. **Жирным шрифтом** выделены наиболее поздние даты.

Календарная датировка времени сооружения построек. Здание по ул. Александровская, 63. Из 16 образцов датировались 9. Среднее значение межсерийного коэффициента корреляции составило 0,40 (см. табл. 1). Даты образцов распределились в интервале с 1826 по 1837 г. На образце al04 сохранилось подкорového кольцо, указывающее на год рубки (1837 г.). На остальных образцах была зафиксирована потеря пяти и более периферийных колец, поэтому их даты не учитывались при календарной датировке постройки. В этом случае можно предположить, что древесина для строительства была заготовлена не ранее 1837 г., а сам дом был сооружен в начале 1840-х гг.

Ансамбль застройки по ул. Карбышева. С дома по ул. Карбышева, 8 датировалось 8 из 12 образцов, а по ул. Карбышева, 10 были датированы три из восьми образцов. На основании того, что оба дома представляют единый ансамбль, предполагается, что они были построены одновременно. Среднее значение межсерийного коэффициента корреляции для построек составило 0,46 и 0,55 соответственно (табл. 1). Анализ периферийной части образцов показал, что даты образования последних колец у образцов 8kar06, 8kar07, 8kar08, 8kar12 пришлись на 1789–1793 гг., 10kar01, 10kar02, 10kar06 – на 1794 г. При этом подкорového кольцо, указывающее на год рубки дерева, сохранилось только у образца 10kar02 (1794 г.). Такое распределение дат подтверждает одновременное возведение зданий. В этом случае можно говорить о том, что древесина для их строительства была заготовлена не ранее 1794 г., а сами дома были сооружены в первую декаду XIX в.

Здание по ул. М. Ульянова, 66. В результате из 11 образцов датировались 10. Среднее значение межсерийного коэффициента корреляции между образцами составило 0,49 (табл. 1). Подкорového кольцо не зафиксировано ни у одного образца. Время формирования наиболее поздних дат периферийных колец у

трех образцов (mul07, mul09, mul10) пришлось на 1811–1813 гг. На остальных образцах была зафиксирована потеря 10 и более периферийных колец, поэтому их даты не учитывались при календарной датировке постройки. В этом случае можно предположить, что древесина для строительства была заготовлена не ранее 1813 г., а сам дом сооружен во второй половине 1810-х гг.

Здание по ул. М. Ульянова, 73. Из 14 образцов датировались 13 (табл. 1). Среднее значение межсерийного коэффициента корреляции между образцами составило 0,50. Подкорového кольцо не сохранилось ни у одного образца. Наиболее поздние даты периферийных колец у образцов old11 и old01 пришлись на 1769 и 1773 гг. соответственно. На остальных образцах была зафиксирована потеря 10 и более периферийных колец, поэтому их даты не учитывались при календарной датировке постройки. В этом случае можно предположить, что древесина для строительства была заготовлена не ранее 1773 г., а сам дом был сооружен в 1780–1790-х гг.

Здание по ул. Дзержинского, 28а. Из 18 образцов датировались 16. Среднее значение межсерийного коэффициента корреляции составило 0,52 (табл. 1). Наиболее поздние даты периферийных колец пришлись на 1814–1818 гг. Подкорového кольцо сохранилось только у образца dz07 (1818 г.). На остальных образцах была зафиксирована потеря пяти и более периферийных колец, поэтому их даты не учитывались при календарной датировке постройки. Исходя из полученных данных было установлено, что дом по ул. Дзержинского, 28а был сооружен в начале 1820-х гг.

Обсуждение

Полученные результаты позволили провести верификацию данных «Списка» [17], архитектурно-этнографического и дендрохронологического анализов (табл. 2).

Сопоставление информации о времени сооружения построек г. Тара

Постройка	Время сооружения построек		
	«Список»*	Архитектурно-этнографический анализ	Дендрохронологический анализ
Дом, ул. Александровская, 63	XIX в.	середина XIX в.	начало 1840-х гг. (не ранее 1837 г.)
Ансамбль застройки по ул. Карбышева, 8, 10	конец XIX – начало XX в.	середина XIX в.	первая декада XIX в. (не ранее 1794 г.)
Дом, ул. Михаила Ульянова, 66	нет	1813 г.	вторая половина 1810-х гг. (не ранее 1813 г.)
Дом, ул. Михаила Ульянова, 73	нет	конец XVIII – начало XIX в.	1780–1790-е гг. (не ранее 1773 г.)
Дом, ул. Дзержинского, 28а	нет	начало XIX в.	1820-е гг. (не ранее 1818 г.)

Примечание. Согласно «Списка объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся на территории Омской области» [17].

Датировка дома по ул. Александровская, 63 показала, что официальные данные задают очень широкие рамки возникновения памятника – XIX в. Благодаря архитектурно-этнографическому анализу они были существенно уточнены – середина XIX в., наиболее точные результаты представил дендрохронологический анализ – начало 1840-х гг. (не ранее 1837 г.).

Архитектурный ансамбль по ул. Карбышева, 8, 10, согласно официальным данным, относится к концу XIX – началу XX в., архитектурно-этнографический анализ указал на то, что он был построен в середине XIX в., в результате дендрохронологического анализа обе датировки были опровергнуты, а здания датированы еще более ранним временем – первая декада XIX в. (не ранее 1794 г.).

Дом по ул. Михаила Ульянова, 66 не является памятником, зато, согласно архитектурно-этнографическому анализу, имел самую точную временную привязку – 1813 г. Дендрохронологический анализ показал, что дом был сооружен во второй половине 1810-х гг. (не ранее 1813), т.е. полученная датировка совпадает с найденной на стене надписью.

Дом по ул. Михаила Ульянова, 73 не является памятником. Согласно архитектурно-этнографическому анализу, он был датирован концом XVIII – началом XIX в. Данный результат был подтвержден с помощью дендрохронологического анализа и уточнен – в 1780–1790-х гг. (не ранее 1773 г.). Стоит отметить, что данный объект является одной из самых старых деревянных построек не только в г. Тара, но и Западной Сибири.

Разрушающийся дом по ул. Дзержинского, 28а не является памятником, был датирован с помощью архитектурно-этнографического анализа началом XIX в. Дендрохронологический анализ показал, что дом был построен в 1820-е гг.

Основываясь на полученных датировках и архитектурных особенностях, дома, расположенные по адресу ул. Михаила Ульянова д. 66, 73; Дзержинского д. 28а, не являющиеся в настоящее время памятниками, могут быть рекомендованы ко включению в «Список» [17].

Таким образом, сравнение архитектурно-этнографических и дендрохронологических датировок наглядно показывает, что, опираясь только на архитектурные признаки, не всегда можно определить время строительства сооружений даже в пределах временного интервала – в пределах четверти века. Наиболее корректные датировки объектов деревянного зодчества можно получить только с помощью дендрохронологического анализа. Результаты исследования показали, что «Список» [17] нуждается в доработке и переработке.

Заключение

Представленная работа наглядно показывает, что только систематическое комплексное изучение объектов деревянного зодчества с применением методов естественных наук позволит заполнить пробелы в историческом прошлом и расширить наши знания об уникальной сибирской деревянной архитектуре.

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ Полевые экспедиционные работы были выполнены за счет гранта РФФИ 15-06 06986; камеральная обработка, измерения образцов и дендрохронологический анализ – за счет гранта РНФ 15-14-30011; архитектурно-этнографический и историко-дендрохронологический анализы были выполнены – за счет гранта ГП МК-2388.2018.6.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тарская мозаика (история края в очерках и документах 1594–1917 гг.). Омск : Омское книж. изд-во, 1994. 200 с.
2. Баринов В.В., Жарников З.Ю., Зайцева Е.А., Кениг А.В., Мыглан В.С., Сидорова М.О. Дендрохронологическое датирование памятников истории и культуры п. Горноправдинск // Вестник Угрюмоведения. 2016. № 2. С. 85–97.
3. Сидорова М.О., Жарников З.Ю., Мыглан В.С. Определение календарного времени сооружения памятников деревянного зодчества историко-культурного комплекса «Старина Сибирская» (Омская область) // Academia. Архитектура и строительство. 2016. № 1. С. 33–39.
4. Жарников З.Ю., Рудковская М.А., Визгалов Г.П., Мыглан В.С. Дендрохронологическая датировка построек центральной части посада Старотуруханского городища // Археология, этнография и антропология Евразии. 2014. № 2. С. 67–76.
5. Мыглан В.С., Ведмидь Г.П., Майничева А.Ю. Березово: историко-архитектурные очерки. Красноярск : Изд-во СФУ, 2010. 152 с.

6. Мыглан В.С., Жарников З.Ю., Майничева А.Ю., Лыхин Ю.П. Результаты дендрохронологического обследования Братского острога // Российская археология. 2010б. № 3. С. 164–168.
7. Мыглан В.С., Слюсаренко И.Ю., Майничева А.Ю. Спасская церковь из Зашиверска: дендрохронологический аспект // Археология, этнография и антропология Евразии. 2009. № 3. С. 103–110.
8. Гевель К.В. Тара – городок древнего Прииртышья // V Всероссийская конференция «Сохранение и возрождение малых исторических городов и сельских поселений: проблемы и перспективы». г. Торжок (Тверская область) 2–3 октября 2014 : сб. докл. конф. 2014. С. 62–69. (http://mkrf.ru/upload/mkrf/mkdocs2014/10_12_2014_1.pdf).
9. Майничева А.Ю. Методические основы этнографических исследований объектов деревянного зодчества // Баландинские чтения. 2013. № 1. С. 257–263.
10. Майничева А.Ю. Методологические принципы оценки архитектурного историко-культурного наследия населенных мест (на примере г. Берёзова) // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2012. № 4. С. 200–205.
11. Майничева А.Ю. Программы этнографического обследования недвижимых объектов культурного наследия // Полевые исследования в Верхнем Приобье и на Алтае. 2009 г.: Археология, этнография, устная история. 2009. Вып. 10. С. 130–133.
12. Шиятов С.Г., Ваганов Е.А., Кирдянов А.В., Круглов В.Б., Мазепа В.С., Наурзбаев М.М., Хантемиров Р.М. Методы дендрохронологии. Основы дендрохронологии. Сбор и получение древесно-кольцевой информации. Красноярск : КрасГУ, 2000. Ч. I. 80 с.
13. Douglass A.E. Climatic cycles and tree-growth. A study of the annual rings of trees in relation to climate and solar activity. Washington : Carnegie Inst., 1919. Vol. 1. 127 p.
14. Holmes R.L. Dendrochronological Program Library / Laboratory of Tree-ring Research. Tucson : The University of Arizona, 1984. 51 p.
15. Rinn F. TSAP V3.5. Computer program for tree-ring analysis and presentation. Heidelberg : Frank Rinn Distribution, 1996. 269 p.
16. Cook E.R., Krusic P.J. A Tree-Ring Standardization Program Based on Detrending and Autoregressive Time Series Modeling, with Interactive Graphics (ARSTAN). 2008. <http://www.ideo.columbia.edu/res/fac/trl/public/publicSoftware.html> (дата обращения: 22.12.2017).
17. Список объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся на территории Омской области // Министерство культуры Омской области. 2015. URL: http://www.sibmincult.ru/news_2008/bilds.php (дата обращения: 22.12.2017).
18. Дом священника С.П. Александрова // Город Тара. 2014. URL: http://taragorod.ru/publ/starinye_zdaniya/dom_svjashennika_sp_aleksandrova/3-1-0-13 (дата обращения: 22.12.2017).
19. БТИ г. Тары. Инв. № 1328. Кв. 119.
20. БТИ г. Тары. Инв. № 1328. Кв. 120.

Статья представлена научной редакцией «История» 20 декабря 2019 г.

A Comprehensive Analysis of the Architectural Heritage of Tara (Omsk Oblast)

Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal, 2020, 461, 166–175.

DOI: 10.17223/15617793/461/20

Mayya O. Filatova, Institute of Archeology and Ethnography of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (Novosibirsk, Russian Federation). E-mail: mayasidorova12@gmail.com

Zakhar Yu. Zharnikov, Siberian Federal University (Krasnoyarsk, Russian Federation). E-mail: Zaxari1@yandex.ru

Anna Yu. Mainicheva, Institute of Archeology and Ethnography of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (Novosibirsk, Russian Federation); Kryachkov Novosibirsk State University of Architecture, Design and Arts (Novosibirsk, Russian Federation). E-mail: annmaini@gmail.com

Vladimir S. Myglan, Siberian Federal University (Krasnoyarsk, Russian Federation). E-mail: v.myglan@gmail.com

Keywords: architectural and ethnographic survey; dendrochronological analysis; dating; historical and cultural heritage; Siberian city; monuments of wooden architecture.

The study is supported by the grant of the President of the Russian Federation, Project No. MK-2388.2018.6; by the Russian Foundation for Basic Research, Project No. 15-06 06986; by the Russian Science Foundation, Project No. 15-14-30011.

The article presents the result of a comprehensive analysis of the wooden architecture monuments of Tara, a city located in the Middle Irtysh region. Today the city is one of the old Siberian cities which preserved the historical and architectural environment of the 18th–19th centuries. The comprehensive analysis was based on a multidisciplinary approach and included four components: a) analysis of the current state of the historical and cultural heritage of Tara, b) architectural and ethnographic examination of buildings, c) dendrochronological dating of architectural monuments, d) integrated assessment of the state of Tara’s architectural and historical environment. The monitoring of Tara’s historical and architectural environment has shown that the house of merchant A.I. Shcherbakov, at 8 Sovetskaya St., does not exist today. Two houses – a mansion at 63 Aleksandrovskaya St. (priest Aleksandrov’s house), which is the hallmark of Tara, and the house at 23a Nerpinskaya St. (merchant Atykin’s residential house) – are currently in disrepair and in need of emergency restoration. It has also been determined that several preserved wooden houses (for example, at 66 and 73 Mikhaila Ulyanova St., at 28a Dzerzhinskogo St., etc.) can claim to be included in the List of Cultural Heritage Objects (Monuments of History and Culture) Located on the Territory of Omsk Oblast according to their architectural features. The architectural and ethnographic examination has resulted in descriptions and preliminary dating of six objects (building at 63 Aleksandrovskaya St., building ensemble at Karbysheva St., buildings at 66 and 73 Mikhaila Ulyanova St., building at 28a Dzerzhinskogo St.) according to their architectural features. The calendar dating has resulted in the following: a) the dating of the house at 63 Aleksandrovskaya St. has been substantially clarified as the first half of the 1840s (not earlier than 1837); b) the dating of the architectural ensemble at Karbysheva St. has been refuted and changed to an earlier time – the first decade of the 19th century (not earlier than 1794); c) the house at 66 Mikhaila Ulyanova St. was built in the first half of the 1810s (not earlier than 1813); d) the collapsing house at 28a Dzerzhinskogo St. is dated to the 1820s (not earlier than 1818); d) the house at 73 Mikhaila Ulyanova St., which does not have the status of a monument, turned out to be the oldest wooden building in Tara – it was built in 1773. As a result of a comprehensive comparison of all data, it has been proved that it is far from possible to determine the construction time of buildings relying only on their architectural features. The most correct dating can only be obtained using dendrochronological analysis. The result of the work is the conclusion that the List of Cultural Heritage Objects (Monuments of History and Culture) Located on the Territory of Omsk Oblast needs substantial refinement.

REFERENCES

1. Zhirov, A.A. (1994) *Tarskaya mozaika (istoriya kraya v ocherkakh i dokumentakh 1594–1917 gg.)* [Tara mosaic (the history of the region in essays and documents of 1594–1917)]. Omsk: Omskoe knizh. izd-vo.

2. Barinov, V.V. et al. (2016) Dendrochronological dating of historical and cultural monuments of Gornopravdinsk. *Vestnik Ugrovedeniya – Bulletin of Ugriic Studies*. 2. pp. 85–97. (In Russian).
3. Sidorova, M.O., Zharnikov, Z.Yu. & Myglan, V.S. (2016) The Calendar Dates Determining of Wooden Architecture Monument Construction From Historical and Cultural Complex “Starina Sibirskaya” (Omsk Region). *Academia. Arkhitektura i stroitel'stvo – Academia. Architecture and Construction*. 1. pp. 33–39. (In Russian).
4. Zharnikov, Z.Yu., Rudkovskaya, M.A., Vizgalov, G.P. & Myglan, V.S. (2014) Dendrochronological Dating of Buildings in the Central Part of the Residential Area at the Staroturukhansk Fortified Settlement. *Arkheologiya, etnografiya i antropologiya Evrazii – Archeology, Ethnology & Anthropology of Eurasia*. 2. pp. 67–76. (In Russian).
5. Myglan, V.S., Vedmid', G.P. & Maynicheva, A.Yu. (2010) *Berezovo: istoriko-arkhitekturnye ocherki* [Berezovo: Historical and Architectural Essays]. Krasnoyarsk: Siberian Federal University.
6. Myglan, V.S., Zharnikov, Z.Yu., Maynicheva, A.Yu. & Lykhin, Yu.P. (2010) Rezul'taty dendrokronologicheskogo obsledovaniya Bratskogo ostroga [Results of a dendrochronological examination of the Bratsk fortress]. *Rossiyskaya arkheologiya*. 3. pp. 164–168.
7. Myglan, V.S., Slyusarenko, I.Yu. & Maynicheva, A.Yu. (2009) The Church of the Saviour from Zashiversk: The Dendrochronological Aspect. *Arkheologiya, etnografiya i antropologiya Evrazii – Archeology, Ethnology & Anthropology of Eurasia*. 3. pp. 103–110. (In Russian).
8. Gevel', K.V. (2014) [Tara – a town in the ancient Irtysh region]. *Sokhranenie i vrozhdzenie malyykh istoricheskikh gorodov i sel'skikh poseleniy: problemy i perspektivy* [Preservation and revival of small historical cities and rural settlements: problems and prospects]. Conference Proceedings. Torzhok (Tver Oblast). 2–3 October 2014. pp. 62–69. [Online] Available from: http://mkrf.ru/upload/mkrf/mkdocs2014/10_12_2014_1.pdf. (In Russian).
9. Maynicheva, A.Yu. (2013) Bases of Wooden Architecture Ethnographic Research Method. *Balandinskie chteniya*. 1. pp. 257–263. (In Russian).
10. Maynicheva, A.Yu. (2012) Metodologicheskie printsipy otsenki arkhitekturnogo istoriko-kul'turnogo naslediya naselennykh mest (na primere g. Berezova) [Methodological principles for assessing the architectural historical and cultural heritage of populated areas (on the example of Berezovo)]. *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Surgut State Pedagogical University Bulletin*. 4. pp. 200–205.
11. Maynicheva, A.Yu. (2009) [Programs for ethnographic surveys of immovable cultural heritage objects]. *Polevye issledovaniya v Verkhnem Priob'e i na Altae. 2009 g.: Arkheologiya, etnografiya, ustnaya istoriya* [Field research in the Upper Ob and Altai. 2009: Archeology, Ethnography, Oral History]. Conference Proceedings. Is. 10. Barnaul: Altai State Pedagogical University. pp. 130–133. (In Russian).
12. Shiyatov, S.G. et al. (2000) *Metody dendrokronologii. Osnovy dendrokronologii. Sbor i poluchenie drevnesno-kol'tsevoy informatsii* [Methods of dendrochronology. Fundamentals of dendrochronology. Collection and acquisition of tree-ring data]. Pt. 1. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State University.
13. Douglass, A.E. (1919) *Climatic cycles and tree-growth. A study of the annual rings of trees in relation to climate and solar activity*. Vol. 1. Washington: Carnegie Inst.
14. Holmes, R.L. (1984) *Dendrochronological Program Library*. Laboratory of Tree-ring Research. Tucson: The University of Arizona.
15. Rinn, F. (1996) *TSAP V3.5. Computer program for tree-ring analysis and presentation*. Heidelberg: Frank Rinn Distribution.
16. Cook, E.R. & Krusic, P.J. (2008) *A Tree-Ring Standardization Program Based on Detrending and Autoregressive Time Series Modeling, with Interactive Graphics (ARSTAN)*. [Online] Available from: <http://www.ldeo.columbia.edu/res/fac/trl/public/publicSoftware.html> (Accessed: 22.12.2017).
17. Ministry of Culture of Omsk Oblast. (2015) *Spisok ob'ektov kul'turnogo naslediya (pamyatnikov istorii i kul'tury), nakhodyashchikhsya na territorii Omskoy oblasti* [List of Cultural Heritage Objects (Monuments of History and Culture) Located on the Territory of Omsk Oblast]. [Online] Available from: http://www.sibmicult.ru/news_2008/bilds.php (Accessed: 22.12.2017).
18. Gorod Tara. (2014) *Dom svyashchennika S.P. Aleksandrova* [Priest S.P. Aleksandrov's house]. [Online] Available from: http://taragorod.ru/publ/starinnye_zdaniya/dom_svjashchennika_sp_aleksandrova/3-1-0-13 (Accessed: 22.12.2017).
19. Tara Bureau of Technical Inventory. Inv. No. 1328. Apt. 119.
20. Tara Bureau of Technical Inventory. Inv. No. 1328. Apt. 120.

Received: 20 December 2019